

бюджета для целей противодействия распространению наркомании.

Несомненно, что изменение характера данной правовой нормы с рекомендательного на предписывающий, когда субъекты Российской Федерации будут обязаны принимать целевые программы, направленные на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и, следовательно, нести ответственность за их качество и результаты исполнения, существенно повысит эффективность государственной политики в данной сфере.

А.А. Зарубин,

Дальневосточный институт повышения квалификации ФСКН России

Координация деятельности правоохранительных органов в области противодействия незаконному обороту наркотиков

Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2004 г. № 976 органам наркоконтроля даны полномочия по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту¹. Однако на практике положения Указа реализуются не в полной мере.

Пункт 3 статьи 3 Указа предполагает регулирование самостоятельных систем правоотношений. В настоящее время в структуре органов наркоконтроля имеются подразделения межведомственного взаимодействия. Однако их работа сводится к координации деятельности органов исполнительной власти в сфере профилактики наркомании, или, что более точно, к пропаганде здорового образа жизни, развитию чувства собственного достоинства и умения принимать решения. Вместе с тем принятие только таких профилактических мер противодействия потреблению наркотиков не позволяет снизить уровень правонарушений и преступлений. Важно принять конкретные меры, направленные на согласованную и эффективную работу правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений, а также административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Речь идет о координации взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации в сфере совместного противостояния наркопреступности. Объективно назрела необходимость поиска правовых форм координации и процедурных форм осуществления взаимодействия.

В механизме государства правоохранительные органы являются частью системы государственного управления. Их деятельность подчинена установлению контроля над преступностью в целях обеспечения

¹ Российская газета. – 2004, 31 июля. – № 162.

нормального функционирования органов государственной власти, государственных и общественных институтов, а также охране общественного правопорядка. В законодательстве не содержится определения правоохранительного органа. В узком смысле правоохранительный орган – государственный орган, основной функцией которого является охрана законности и правопорядка, борьба с преступностью.

По словам директора ФСКН России В.В. Черкесова, «особое значение мы придаем созданию системы координации правоохранительной деятельности в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Надо признать, что здесь работа еще далека от завершения, порой мы не успеваем за развитием обстановки, далеко не в полной мере преодолели межведомственные барьеры. Ставим перед собой на будущее задачу углубления консолидации правоохранительного блока, особенно на линии борьбы с контрабандой наркотиков, при выявлении и раскрытии преступлений коррупционной направленности»².

Одной из проблем в сфере координации и управления деятельностью правоохранительных органов в сфере незаконного оборота наркотиков является отсутствие системы управления, хотя элементы ее созданы и функционируют:

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков;

Министерство внутренних дел Российской Федерации;

Федеральная служба безопасности Российской Федерации;

Федеральная служба исполнения наказаний Российской Федерации;

Федеральная таможенная служба Российской Федерации;

Федеральная миграционная служба Российской Федерации;

Прокуратура Российской Федерации.

Анализ полномочий и основных функций правоохранительных органов показывает, что, с одной стороны, нет прямых указаний на специальный профиль, координацию и осуществление контроля в сфере незаконного оборота наркотиков, за исключением ФСКН России. С другой стороны, существует конкуренция (конфликт) компетенций в сфере правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Отсутствие именно здесь процедур взаимодействия затрудняет решение проблемы.

Но как заставить эффективно функционировать такую систему в целях решения единой задачи – снижение количества правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков?

Во-первых, необходимо решить функциональные проблемы деятельности. Именно здесь содержится ответ на вопрос: чем и зачем управляем. В докладе Международного комитета по контролю над

² Тезисы доклада на заседании Коллегии ФСКН России «Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2006 году и задачах на 2007 год» от 27 февраля 2007 г.

наркотиками за 1993 год отмечалось, что злоупотребление наркотиками обусловлено наличием как спроса, так и предложения, необходимо не только контролировать производство и распространение наркотиков, но и принимать меры по сокращению потребительского спроса на них³. Координация в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков не может сводиться к профилактике наркомании только социальными мерами. Профилактика наркомании с юридической точки зрения это, по сути, предупреждение и пресечение потребления наркотиков без назначения врача, которое является административным правонарушением.

Эффективными способами преодоления противоправного поведения граждан являются предупреждение правонарушений общесоциальными и специальными мерами. Общесоциальные способы противодействия противоправным посягательствам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, достаточно эффективны, но существует точка зрения, что лучшим средством профилактики все же являются специальные меры, а именно наказание виновного за административные правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Общесоциальные меры предупреждения правонарушений, при существующих экономических и социально-правовых отношениях, пока не могут принести того эффекта, на который они рассчитаны. Различные региональные антинаркотические программы, вырабатывающие планы действий, создание всевозможных межведомственных антинаркотических комиссий: координирующих и совещательных – приобретают характер кампаний, порожденных ростом правонарушений. Эти мероприятия оканчиваются, как правило, незначительными изменениями криминогенной ситуации. Проблема здесь состоит в выборе эффективных мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и широко применимых средств оценки достигнутых результатов.

Вся история борьбы с правонарушениями тесно связана с поиском путей повышения охранительного потенциала юридической ответственности. Значимость этого института для всех отраслей деликтного права повышается тем, что юридические санкции способны влиять на сознание и поведение физических лиц. Административные наказания несут в себе предупреждение новых правонарушений нарушителем (частная превенция) и другими лицами (общая превенция). Автор отнюдь не ратует за ужесточение административной репрессии, но для правонарушителя важно осознание неблагоприятной «перспективы» совершения нового правонарушения. Достижение цели частной превенции в некоторых случаях является предотвращением нового правонарушения, например, путем административного ареста. И, что более важно, существует причинная связь между административными правонарушениями и преступностью. Эта связь объективно отражает

³ Федоров А.В. Незаконный оборот наркотиков: глобальные тенденции и проблемы. – М., 2007. – С. 80.

процессы постепенного формирования общественно опасной личности. Характер антиобщественного поведения формирует готовность конкретного человека к преодолению границы, которая отделяет административное правонарушение от преступления. Основное предназначение норм административной ответственности – выразить отрицательное отношение государства к этому явлению, предоставить субъектам правоприменительной деятельности возможность воздействия на потребителей наркотиков. Кроме того, такие меры нужны, чтобы склонить указанных лиц к лечению и сотрудничеству с официальными органами. Ненаказуемое потребление наркотических средств без предписания врача, по существу, провоцирует преступления. Наркоманы, ввиду отсутствия свободного и законного рынка наркотиков, вынуждены самостоятельно заниматься их культивированием либо изготовлением из суррогатов, в других случаях – добывать преступным путем материальные средства в целях приобретения дозы наркотика.

Таким образом, административная практика в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков имеет значительные возможности в предупреждении более опасных правонарушений – преступлений. Очевидно, что работа в данном направлении является довольно трудоемкой, максимально конкретизированной правовыми нормами и требует от правоохранительных органов соблюдения законности, прав и свобод человека.

Охранительные правоотношения, возникающие в связи с совершением преступления, регулируются уголовным правом. Преступление порождает комплекс правоотношений: уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных. Преступление, как юридический факт, вызывает к жизни охранительные и регулятивные уголовно-правовые отношения и одновременно выступает в виде основания применения уголовно-правовых норм.

В общей теории права правоприменительная деятельность рассматривается как разновидность управленческой деятельности, имеющая свою специфику, но подчиняющаяся общим закономерностям социального управления. В определенном смысле этот вывод можно распространить и на сферу применения уголовного права. Охранительные правоотношения возникают не по воле правоприменителя, а в связи с совершением преступления, когда не срабатывает общепреентивный механизм уголовного права и когда угроза применения санкций за неисполнение требований уголовно-правового запрета оказалась в конкретном случае неэффективной. Государство регулирует возникающие охранительные правоотношения.

Деятельность правоохранительных органов по реализации и индивидуализации уголовной ответственности есть разновидность управленческой деятельности. Объектом управления здесь являются отношения по реализации уголовной ответственности, а субъектами

непосредственного управления – компетентные органы, правомочные решать вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление (суд, участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, правоохранительных органов). Методы правоприменительной, в том числе правоохранительной, деятельности – разновидность управленческих методов (убеждения, принуждения), хотя содержание их специфично. Все институты освобождения от уголовной ответственности и наказания в основном построены на методе убеждения. Однако и применение к правонарушителям санкций соответствующих правовых норм (как государственно-принудительных мер) не сводится только к принуждению. Их применение не является самоцелью, а имеет ярко выраженную профилактическую направленность – исправление виновного и предупреждение совершения новых антиобщественных поступков как самим, так и другими лицами.

Существуют различные типы (модели) стратегий противодействия незаконному обороту наркотиков, среди которых четко поляризуются две: либеральная и репрессивная. Главным лозунгом либерализма выступает толерантное отношение к различным поведенческим девиациям, невзирая на их патологический характер, поскольку эти девиации есть выражение "прав человека". Представляется бесспорным, что подобная политика в любом случае не приведет к уменьшению числа лиц, употребляющих наркотики. В целом уровень наркопреступности положительно коррелирует с либерализмом уголовно-правовой политики по отношению к наркомании.

Репрессивная стратегия противодействия незаконному обороту наркотиков заметно выигрывает при сравнении с либеральной стратегией, однако она содержит также отрицательные тенденции. В частности, имеется стремление ввести уголовную ответственность за потребление наркотических средств. Сдерживающим фактором является не строгость наказания, а его неизбежность. Следовательно, ни либеральная, ни репрессивная стратегии не могут быть признаны той моделью противодействия незаконному обороту наркотиков, которая способна обеспечить наибольшую эффективность антинаркотической политики в современных условиях. Современная оптимальная стратегия по существу представляет их симбиоз, объединяя идею использования альтернатив мерам уголовного наказания (лечение и реабилитация под надзором компетентных органов) для потребителей наркотиков с идеей быстрого и строгого реагирования на административные правонарушения и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, с целью их пресечения.

Как правило, факт обнаружения при личном досмотре или обыске наркотиков любой наркоман оправдывает «личными потребностями, связанными с застарелой болезнью», «тяжелой ломкой» и еще чем угодно – и опровергнуть это весьма сложно. Но ведь если ты болен – иди лечись,

административное или уголовное воздействие тебя к этому подтолкнет, в том-то и заключается его смысл. Для успеха реабилитации правонарушителей – наркоманы должны отвечать за свое поведение, следовательно, программы лечения наркоманов могут носить достаточно жесткий, заведомо принудительный характер.

Во-вторых, требуется решить организационно-структурные проблемы. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков является самостоятельной структурой, специализирующейся на борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В противодействии незаконному обороту наркотиков задействован ряд других правоохранительных органов, функции которых учитывают специфику проблемы и охватывают все составляющие незаконного оборота наркотиков. Нередко функция борьбы с той или иной составляющей незаконного оборота наркотиков сочетается с иными функциями, выходящими за рамки рассматриваемой проблемы. В составе таких органов имеются лишь специализированные подразделения, выполняющие в том числе и функции выявления и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Все субъекты в пределах своей компетенции и присущими им формами и методами выполняют стоящие перед ними задачи, осуществляют процессы управления, связанные с изучением и оценкой оперативной обстановки, выработкой и реализацией решений по направлениям своей правоохранительной или иной социально значимой деятельности. Наличие общей интегрирующей цели в системе противодействия незаконному обороту наркотиков предопределяет единство ее составляющих, объективную необходимость организации и координации их взаимодействия. Объективной предпосылкой необходимости координации правоохранительных органов является объем компетенции субъектов в области борьбы с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков. Необходимо обеспечить, чтобы функции всех правоохранительных органов дополняли друг друга и включали как теоретические, так и практические аспекты деятельности в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Взаимодействие правоохранительных органов должно законодательно регламентироваться, а также включаться в прямые обязанности каждого из них.

Возможным решением вопросов координации стало бы уменьшение числа отраслевых правоохранительных органов при одновременном расширении их компетенции. Следует отметить, что зарубежные юристы вывели общую закономерность: чем шире круг полномочий, предписанных полиции государством, тем меньшей поддержкой государственная власть пользуется в обществе и тем ниже степень ее легитимности. Поэтому более эффективным является межотраслевое управление. Существуют различные варианты определения понятия «межотраслевое управление». Сущность межотраслевого управления составляет специализированная координация,

которая, в отличие от отраслевого управления, не организует непосредственно всю деятельность объектов управления и не затрагивает их оперативную самостоятельность.

Большое практическое значение имеет определение, знание и использование принципов координации деятельности правоохранительных органов при решении задач противодействия незаконному обороту наркотиков. В Положении о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567⁴, в качестве основных принципов координации названы:

- соблюдение законности;
- равенство всех участников координационной деятельности при постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий;
- самостоятельность каждого правоохранительного органа в пределах предоставленных ему законодательством РФ полномочий при выполнении согласованных решений, рекомендаций и проведении мероприятий.

Наряду с указанными принципами к ним следует отнести и такие, как:

- гласность в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина, государственной и охраняемой законом тайне;
- ответственность руководителя каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений;
- единство задач, целей и общность интересов взаимодействующих сторон;
- взаимная заинтересованность правоохранительных органов в решении общих задач противодействия незаконному обороту наркотиков;
- выбор приоритетного направления совместной деятельности (преступления какого рода должны преследоваться более активно и т. д.);
- синхронизация прав и обязанностей, а также равная ответственность участников совместных действий;
- адаптивность (гибкость) временных организационных структур, форм и методов взаимодействия;
- непрерывность и систематичность взаимодействия в организаторской деятельности;
- комплексность использования сил и средств;
- взаимопомощь субъектов взаимодействия;
- анализ информации о практическом опыте применения эффективных методов противодействия незаконному обороту наркотиков и обмен ею с компетентными органами;
- информационное взаимодействие на разных уровнях оперативно-розыскной, следственной и профилактической деятельности.

⁴ Собр. законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 17. – С. 1958.

С позиции административного права ФСКН России и ее территориальные органы наделены специфическим блоком задач межотраслевого управления организационно не подчиненными федеральной службе субъектами. Решение этих задач предполагает координацию и единство действий субъектов по решению общегосударственных целей в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ и противодействия их незаконному обороту. Для данного круга управленческих задач характерны в основном горизонтальные отношения, то есть отношения субъектов и объектов управления, организационно не подчиненных друг другу. Однако Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков не занимает надведомственное положение и, в частности, не обладает полномочиями издания правовых актов, обязательных к исполнению координируемыми отраслевыми системами, не может осуществлять контрольно-надзорные функции над иными субъектами государственного управления.

Следующая особенность межотраслевого управления, осуществляемого Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, заключается в том, что координация деятельности правоохранительных органов имеет соответствующим образом выраженный функциональный характер – противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Это значит, что координация носит не общий характер, то есть не распространяется на весь комплекс действий правоохранительных органов в сфере оборота наркотиков, а ограничена противодействием их незаконному обороту.

В-третьих, необходимо выявить недостатки работы и пути решения вопроса координации. Одной из черт, характеризующих работу правоохранительных органов, является одновременно сотрудничество и соперничество между этими учреждениями. Когда делается упор на сотрудничество, объединение информации, а также сил и средств, результатом являются самые эффективные расследования и уголовное преследование. Однако, когда движущей силой является соперничество, это часто не только уменьшает шансы на успех, но и значительно увеличивает вероятность возникновения опасных тенденций. Например, может возникнуть ситуация, когда разные правоохранительные органы, используя одну информацию об объекте заинтересованности, будут пытаться первыми выйти с делом в суд, особенно если дело получает широкую огласку и т. д. и ситуации, при которых возникают противоречия, не так уж и редки. Возникает вопрос поиска компромиссов между практической целесообразностью, требующей централизации руководства деятельностью правоохранительных органов, и их функциональной самостоятельностью.

Обобщая анализ координации деятельности органов исполнительной власти как одной из задач деятельности органов наркоконтроля в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, основными недостатками следует признать:

- слишком общий и необязательный характер координационных решений;
- отсутствие контроля за исполнением координационных решений и ответственности за их неисполнение;
- недостаток полномочий координирующего органа;
- сложность оказания взаимной помощи и ведомственная разобщенность в выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- отсутствие правовых форм координации и процедур, позволяющих наладить эффективное взаимодействие правоохранительных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков.

Действительно, даже в тех случаях, когда координация проводится достаточно активно, координационные решения нередко декларативны. Но даже при их конкретности и четкости их реализация контролируется слабо. В тех же ситуациях, когда такой контроль все же ведется, рычагов воздействия в случае неисполнения принятого решения нет. А потому контрольные мероприятия сводятся, как правило, к констатации отсутствия позитивных изменений и устной "проработке" руководителя органа, не выполняющего координационное решение.

В связи с этим представляется необходимым:

- нормативно и структурно обеспечить сбор и анализ стратегической и тактической информации, имеющейся в правоохранительных органах, единым центром, для эффективного уголовного преследования всех участников незаконного оборота наркотиков;
- создать единый центр анализа информации в целях сосредоточения ресурсов правоохранительных органов на тех направлениях деятельности, которые являются наиболее перспективными с точки зрения эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков. Центр анализа оперативной информации должен осуществлять мониторинг текущего состояния и прогнозирование развития незаконной деятельности, связанной с наркотиками;
- создать национальную телекоммуникационную сеть, содержащую сведения об участниках незаконного оборота наркотиков и объектах расследования в этой системе. Цель – предоставление информации элементам системы противодействия незаконному обороту наркотиков (внутренним потребителям), обнаружение общих объектов расследования и исключение вероятности возможного дублирования;
- разработать и обнародовать исчерпывающую национальную стратегию борьбы с незаконной деятельностью, связанной с наркотиками.

Органы по контролю за оборотом наркотиков относятся к исполнительной власти, они не могут вырабатывать политику государства по данному вопросу, однако участвуют в ее разработке и реализации. Стратегия должна базироваться на координации основных направлений практической деятельности правоохранительных органов и развитии их сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;

- определить стратегию и тактику процедур контроля за оборотом наркотиков исходя из системы мер оценки рисков. Например, систематическое использование имеющейся у правоохранительных органов информации позволит выявить зоны высокоинтенсивной торговли наркотиками, причины и условия возникновения рисков незаконного оборота наркотиков. Это позволит определить сферу повышенного внимания и согласовать деятельность правоохранительных органов в наиболее критических точках страны, с целью уменьшения их влияния на другие территории. Таким документом может стать сводная программа деятельности правоохранительных органов в конкретном регионе;

- установить правовые формы, содержащие четкие и однозначные требования к процессу взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Нормативно-правовая база должна обеспечить необходимые условия для последовательной и эффективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Взаимодействие должно осуществляться через реализацию должных моделей поведения, в которых каждый орган в системе управления берет на себя обязанности, связанные с осуществлением возложенных на него функций;

- разработать проекты планов и показателей деятельности правоохранительных органов исходя из унифицированной оценки применения процедур контроля за оборотом наркотиков. Оценка эффективности деятельности по борьбе с наркобизнесом – самостоятельная и объемная проблема. Создание консультационного совета позволит давать экспертные оценки по тем или иным вопросам и проблемам, встающим перед правоохранительными органами в процессе их деятельности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Отсутствие четкого плана деятельности, учитывающего разделение полномочий органов, осуществляющих борьбу с незаконным оборотом наркотиков, не может положительно сказываться на эффективности их работы;

- сформировать структуру центра управления исходя из задач координации. Координация подразумевает не только планирование, но еще и организацию, то есть здесь кто-то должен систематически осуществлять управление. Возможно создание специализированного штаба, его основная задача – оказание помощи руководителю координационного центра в выполнении организационной и координационной функции.

В-четвертых, необходимо определить правовые формы координации и процедуры взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с правонарушениями и преступлениями, связанными с незаконным

оборотом наркотиков. Какими же мерами можно повысить эффективность координационной практики? Полагаем, что в качестве основной меры должно выступать четкое нормативное регулирование координационного процесса, прав и обязанностей субъектов координационной практики и форм взаимодействия. Однако, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»⁵, федеральная служба не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации. Организация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти требует предоставления субъекту, осуществляющему координацию, юридических прав по нормотворческой деятельности, что в рассматриваемом аспекте приравняет функции федеральной службы к федеральным министерствам.

Особое организационно-правовое положение занимают создаваемые в системе государственного управления межведомственные комиссии или организационные комитеты. Общий порядок их создания и функционирования определяется постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 30 «О типовом регламенте федеральных органов исполнительной власти»⁶. Использование регламента – это один из способов организации правового регулирования общественных отношений посредством наделения их участников субъективными юридическими правами и обязанностями.

Координационные органы именуются межведомственными комиссиями или организационными комитетами и образуются заинтересованными органами исполнительной власти для обеспечения согласованных действий при решении определенного круга задач.

Межведомственную комиссию (совет) или организационный комитет возглавляют председатель или сопредседатели из числа руководителей (заместителей руководителей) федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации.

Организационно-техническое обеспечение деятельности такой комиссии (совета) или комитета осуществляет федеральный орган исполнительной власти, руководитель или заместитель руководителя которого является председателем (сопредседателем) комиссии (совета).

Указом Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»⁷ образован Государственный антинаркотический комитет (далее –

⁵ Собр. законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 11. – С. 945.

⁶ Собр. законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 4. – С. 305.

⁷ Собр. законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 43. – С. 5167.

Госкомитет). Цель – совершенствование государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотиков.

Новую государственную структуру, наделенную расширенными полномочиями, согласно указу, возглавил директор Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Аппарат антинаркотического комитета образован в составе ФСКН России.

Основными задачами антинаркотического Госкомитета, в частности, определены:

а) подготовка предложений Президенту Российской Федерации по формированию государственной политики в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, по совершенствованию законодательства Российской Федерации в этой области, а также представление ежегодных докладов о деятельности Комитета;

б) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также организация их взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований, общественными объединениями и организациями;

в) разработка мер, направленных на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе на профилактику этого оборота, а также на повышение эффективности реализации федеральных целевых программ в этой области;

г) участие в международном сотрудничестве в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе в подготовке проектов международных договоров Российской Федерации;

д) решение иных задач, предусмотренных законодательством Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах.

Для осуществления своих задач Комитет имеет право:

а) принимать решения, касающиеся организации, координации, совершенствования и оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также осуществлять контроль за исполнением этих решений;

б) вносить в установленном порядке предложения по вопросам, требующим решения Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

в) создавать межведомственные рабочие группы для изучения вопросов, касающихся противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также для подготовки проектов соответствующих решений Комитета;

г) запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы и информацию от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, общественных объединений, организаций и должностных лиц;

д) заслушивать на своих заседаниях должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

е) привлекать для участия в работе Комитета должностных лиц и специалистов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, а также представителей общественных объединений и организаций (с их согласия).

После создания Госкомитета, – считает руководитель Департамента межведомственной и информационной деятельности ФСКН России генерал-лейтенант полиции А. Михайлов, – законченный вид приобретает вся вертикаль управления структурами, задействованными в борьбе с наркотиками, с федерального до муниципального уровней. Существенно и то, что решения Госкомитета будут носить не рекомендательный характер, а обязательный к исполнению, так как приобретают статус нормативных документов.

В.И. Палатов, М.В. Данилов,

Управление ФСКН России по Амурской области

***Организация взаимодействия подразделений и служб
Управления ФСКН России по Амурской области в работе
по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений***

Подразделениями и службами Управления ФСКН России по Амурской области осуществляются организационные и практические меры по улучшению работы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, прежде всего, по перспективным делам, являющимся групповыми, многоэпизодными, содержащими рейтинговые составы.

Получают развитие новые формы взаимодействия: создаются следственно-оперативные группы по отдельным категориям уголовных дел и направлениям деятельности, внедряется специализация сотрудников.

В аппарате Управления ФСКН России по Амурской области и всех МРО созданы специализированные следственно-оперативные группы по конкретным категориям дел: расследование легализации (отмывания)